



Mail: bme@furesoe.dk

Hareskovby, den
1. december 2013

Høringssvar – lokalplan 115, tæt-lav boligbebyggelse ved Rolighedsvej i Hareskovby

I Hareskovby Medborgerforening (HMB) har vi med interesse læst lokalplanforslaget. Forslaget er meget anderledes end tidligere lokalplaner i Hareskovby. HMB føler, at Furesø Kommune i mange enkeltheder er kommet de bemærkning om vores bydels plangrundlag, vi ved flere lejligheder har fremført, i møde.

Der er tale om en anderledes og meget mere tydelig lokalplan. Den vil ikke på samme måde, som vi tidligere har set, kunne give anledning til en helt anden udnyttelse end tiltænkt, samt utilsigtede tiltag. HMB har blandt andet med stor glæde bemærket det tydelige påbud om, at en del af den bestående gamle høje beplantning skal bevares, og det er blevet markeret på de enkelte objekter. Tilsvarende har vi også bemærket, at der beskrives et særligt hensyn til søen og vandløbet ved sydskellet.

Det, der herefter særligt optager os, er facade linen mod Rolighedsvej, samt forholdet til den øvrige trafik og de omkringboende naboer. Det helt særlige ved dette projekt er, at det ikke opfattes som en samlet bebyggelse, men i høj grad udnytter den offentlige Rolighedsvej. Flere ejendomme har kun indkørsel fra Rolighedsvej. Dette er helt ualmindeligt. Her i Hareskovby er det relevant at henvise til ”tømmerhandler grunden” på Tibbevungen og i Værløse til den seneste bebyggelse ved Skovlinjen. I disse tilfælde er der én indkørsel fra den offentlige store vej til et internt fælles fordelings system.

Forskellen er væsentlig. I den fremlagte lokalplan er forholdet til den øvrige del af Rolighedsvej ikke beskrevet, hverken genboer eller naboer. Og derfor heller ikke de udkørsler disse ejendomme har og hvor mange, der er i området. Området har oprindeligt haft mange meget store grunde. Disse er med tiden blevet opdelt i flere mindre; i et yderst irrationelt mønster. Når man betragter området samlet er indtrykket et uoverskueligt system, som derfor ikke bør tilføres yderligere kompleksitet. HMB's henstilling er derfor, at der kun tillades én indkørsel til den kommende udstykning. Herfra kan der så ske en fordeling til de enkelte ejendomme.

Det er tilsvarende vor opfattelse, at en helt ny samlet bebyggelse skal vise det æstetiske hensyn til de øvrige beboere i området, at man ikke præsenterer sig ved at anlægge en facade med 6 standpladser til biler og en vej overføring indenfor meget få meter. Dette valg er også i klar modstrid med § 1 i lokalplanen, og den almindelige anprisning af de værdier Hareskovby-området har. Vor henstilling er, at bæltet på 5 meter mod Rolighedsvej kun får én indkørsel og resten af facaden sikres til beplantning, som det er beskrevet i § 1.

Det undrer os, at lokalplanen ikke forholder sig direkte til, at der er en sø og et vandløb, samt store træer, som giver kommende grundejere nogle helt særlige pligter og begrænsninger. Der bør være et særligt bilag med f. eks. en plejeplan, samt eventuelt et tekststykke i lokalplanen. For området som helhed har det stor betydning, at der ikke på baggrund af f. eks. manglende viden sker skade på herlighedsværdierne. Søerne og vandløbene i vores byområde er indbyrdes forbundet, så en forkert handling kan få omfattende følger på flere andre vådområder i Hareskovby. Og hvis en enkelt af de kommende grundejere forsømmelse sine særlige pligter i forhold til fx vandløbet, kan dette give trøse konflikter med naboerne.

PS: Vi har i vort høringssvar ladet os vejlede af de anvisninger, der gives i ”2. Helhedsbeskrivelse – SAVE kortlægning af Hareskovby”, som Furesø Kommune netop har ladet udarbejde som grundlag for den kommende ny lokalplan for hele Hareskovby. Vi hæfter os især ved anbefalingen om Hareskovby's grønne karakter og hegning, samt beskrivelsen om befæstede arealer i facadeline.

Med venlig hilsen

Hareskovby Medborgerforening (HMB)

v/ lokaludvalget: Erik Rasmussen, Nils Rude Petersen, Svend Erik Jørgensen, Lars Skovgaard-Sørensen, Annie Klug, Egil F. Hulgaard, John Ehrbahn, Mogens Wismann og Anders Riiber Høj (kontaktperson)